

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на околната среда и водите

Нормативен акт:

Устройствен правилник на Министерство на околната среда и водите

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Михаела Доцова – началник на политическия кабинет

Телефон и ел. поща:

02/ 940 6749

Cabinet.dotsova@moev.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Неефективно разпределение на административен капацитет за изпълнение на дейността на администрацията, с оглед разпределените функции, налагащи оптимизиране и реорганизиране на административните кадри в структурните звена“

Установен е недостатъчен административен капацитет на служителите в дирекция „Екологична оценка и оценка на въздействието върху околната среда“ (ЕООВОС), което налага увеличаване на щатната численост на дирекцията, което изменение не засяга общата численост на МОСВ.

Разпоредбите на ЗООС, уреждат, че контролът върху компонентите на околната среда и факторите, които им въздействат се осъществява от МОСВ. От своя страна, превантивният контрол за опазване на околната среда се осъществява чрез екологичната оценка (ЕО) при одобряването на планове и програми, чрез оценка на въздействието върху околната среда ОВОС като условие в развитието на инвестиционния процес, както и чрез издаване на комплексни и други разрешителни, предвидени в закона. Този контрол има за цел недопускане на замърсяване и/или увреждане на околната среда над допустимите норми преди осъществяване на предлаганата и/или планираната дейност (чл. 153 от ЗООС).

Прилагането на превантивния контрол, съгласно посоченото в ЗООС, се осъществява от министъра на околната среда и водите чрез процедурите по ОВОС и ЕО. Посочените процедури са от характерните и отличителни правомощия на министъра на околната среда и водите, които имат пряко въздействие върху развитието на държавата и бизнеса, с оглед реализирането както на частни, така и на национални и държавни проекти и инвестиционно намерения/предложения. Най-важните мерки за интегриране на екологичните изисквания в различните икономически сектори и тяхното ефективно използване, гарантиращо предотвратяването или намаляването на замърсяването на околната среда са процедурите по ОВОС, по ЕО на планове и програми и чрез оценката за съвместимост (ОС).

Дирекция ЕООВОСПЗ е част от специализирана администрация на МОСВ, осъществяваща комплексни функции по превантивна дейност в държавната политика, насочена към опазване на околната среда. Процедурите обект на разглеждане в дирекцията са в пряко взаимодействие с

редица инвестиционни проекти в страната, както и в трансграничен аспект. Ролята на дирекция ЕООВОСПЗ е основополагаща при подпомагане на министъра в упражняването му на правомощията по превантивна дейност и контрол, съгласно законовия му мандат.

Дирекция ЕООВОСПЗ е звеното отговарящо изцяло за извършването на процедурите по ОВОС и ЕО, когато същите са в хипотезата на чл. 94, ал. 1 от ЗООС. Към момента в отдела са открити административни производства по 92 процедури по реда на Глава шеста от ЗООС, като от тях 14 са трансгранични (за сравнение през 2017г. трансграничните са били само 3 бр.). Следва да се има предвид, че съществена част от процедурите са за мащабни проекти, включително международни и приоритетни, свързани с финансиране по международни програми.

В този смисъл, дирекция ЕООВОСПЗ провежда и координира процедурите по ОВОС/ЕО по реда на Глава шеста от ЗООС на инвестиционни предложения от компетентността на министерството, в т.ч. координира и процедурата по оценката за съвместимост, в случаите на провеждане на съвместени процедури по ОВОС/ЕО с процедури по реда на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие. Дирекцията подпомага осъществяването на контрол по издадените решения, като често процедурите се отличават с изключително голям обем, сложност и специфика.

Допълнително към изложените комплексни функции, звеното отговаря за актуалното администриране на информация в два общодостъпни регистъра, а именно: Публичен регистър с данни за извършване на процедурите по ОВОС и Публичен регистър с данни за извършване на процедурите по ЕО. Поддържането на актуална информация в посочените регистри е от ключово значение за възможността на всички заинтересовани лица да си набавят необходими данни, за надлежно удостоверяване на обстоятелства, свързани с провеждането на дадена процедура. В този смисъл поддържането на актуалната и навременна информация в тези регистри е с ключово значение, изискващо прецизност и навременност.

Дирекцията заема централно място по отношение на правомощието на министъра на околната среда и водите съгласно разпоредбите на Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети (ЗОПОЕЩ). Звеното е отговорно за администрирането на Информационната система по чл.7, ал. 1, т. 7 от ЗОПОЕЩ за събиране и обработване на информация за случаи на непосредствена заплаха за екологични щети или на причинени екологични щети, включително информация за Европейската комисия по Регламент (ЕС) 2019/1010 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019г. Друго съществено задължение на дирекцията включва процедурите за определяне на превантивни и оздравителни мерки, когато е налице непосредствената заплаха за възникване на екологични щети или при действия за отстраняване на причинени екологични щети, както и при издаването на заповеди за принудителни административни мерки с цел консервиране на нанесените щети и последици за компонентите на околната среда.

Обемът от задължения на дирекция ЕООВОСПЗ включва и активно участие по транспонирането на Директивата за насърчаването на енергията от възобновяеми източници, прилагането на Регламента за създаване на рамка за гарантиране на сигурни и устойчиви доставки на суровини от критично значение и Регламента за създаване на рамка от мерки за укрепване на европейската екосистема за производство в областта на технологиите за нулеви нетни емисии, в които са предвидени промени, свързани с процедурите по ЕО и ОВОС.

Дирекция ЕООВОСПЗ изпълнява ключова роля за спазването на националните, европейски и международни изисквания в областта на химичната безопасност. Специфична експертиза в областта на химикалите и опасните вещества, както и наличието на опит в областта е от съществено значение за своевременното и ефективно изпълнение на тези изисквания.

Функциите на дирекция ЕООВОСПЗ по настоящия УП на МОСВ се осъществяват от 24 служители, включително директора на дирекцията. Звеното е разделена на три основни отдела „ЕООВОС, „Опасни и химични вещества“ (ОХВ) и „Предотвратяване на промишленото замърсяване“ (ППЗ). За първото тримесечие на 2025г. в трите отдела на дирекцията са постъпили общо 1226 бр. преписки. За един месец (ноември) 2024г. към отдел „Екологична оценка и оценка на въздействието върху околната среда“ (ЕООВОС) са постъпили 243 бр. преписки или около 35 преписки на експерт за един месец. Дейността на дирекцията, респективно на служителите в трите

отдела, включва преглед и анализиране на физически обемна документация, обобщаване на становищата от специализираните дирекции, други министерства, агенции, басейнови дирекции и др.

Настоящата структура и капацитет на дирекция ЕООВОСПЗ, е крайно недостатъчна и не позволява да се изпълняват в цялост функциите, свързани с приложимото законодателство в областта на съгласуването на бъдещи инвестиционни предложения, превантивната дейност при одобряването на определено инвестиционно намерение, както и всички останали комплексни правомощия, свързани с опасни химични вещества и предотвратяване на промишленото замърсяване и описани по-горе.

След извършен анализ на функционалните задачи и тяхното допълнително нарастване и административния ресурс за изпълнението им се установи, че се налага да бъде увеличена щатната численост на дирекция ЕООВОСПЗ. Възложените специфични функции и отговорности изискват предприемане на адекватни мерки, които да обезпечат тяхното изпълнение и същевременно да създадат предпоставки за нормалното протичане на работните процеси в звеното. Предвижда се чрез вътрешнокомпенсирани промени, да се увеличи посочената в УП на МОСВ численост на персонала на дирекцията, за сметка на административни бройки от други звена.

Предложените изменения в акта са насочени и към подобряване на организацията и управлението в системата на МОСВ, подсигурени чрез оптимизиране на функционалното структуриране на капацитета на специализираната Главна дирекция „Политика по изменение на климата“. Щатната численост на звеното се запазва, като се извършват промени в структурата, уреждаща териториалните звена, с цел по-добра организация на отделите в дирекцията. С оглед предприетата промяна, звеното ще се преименува в дирекция „Политика по изменение на климата“.

На следващо място, с проекта на ПМС се извършва изменение в управлението на главната дирекция, отговорна за изпълнението на оперативната програма в МОСВ. Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“ (ОПОС) е организирана като специално звено, което се оглавява от главен директор, подпомаган от двама заместник главни директори. Звеното е съставено от 7 отдела, като отделите са разпределени като ресори между заместник главните директори или са на пряко подчинение на главния директор.

Към момента в главната дирекция са налице 2-ма заместник главни директори, като е необходимо обезпечаването на отделите да се подпомогне с 1 допълнителна бройка, което може да се осъществи с компенсаторни промени. Администрацията на звеното, обособено в отдели обезпечава пълното функциониране на ОПОС, и с оглед навременното изпълнение на дейностите по Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. е целесъобразно да се обезпечи кадровия ресурс на главната дирекция.

Проектът предвижда и отделяне на функциите и щатния персонал на звеното, извършващо информационно обслужване на администрацията. Към настоящия момент функциите се осъществяват от отдел „Информационно обслужване“ към дирекция „Административно и информационно обслужване“. Новообособената дирекция ще подсури оптималното и качествено обслужване на дейностите на ведомството по отношение на информационната сигурност и системите за сигурност в министерството, като е необходимо да се включат допълнителни функции на звеното.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Разрешаването на описаните по-горе проблеми не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблемите е възможно единствено чрез изменение и допълнение на действащата нормативна уредба. Промени в Устройствения правилник на

МОСВ са възможни единствено чрез регулативна намеса, за която следва да се приеме Постановление на МС.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите. Неприложимо.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са извършвани последващи оценки.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел „Подсигуряване на административния капацитет, във връзка с осъществяването на всички нови и възложени функции и дейности, и оптимизиране на работния процес в отделните звена във ведомството“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Администрацията в МОСВ

2. Юридически лица, с инвестиционни предложения в обхвата на ЗООС

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Липса на достатъчен административен капацитет за изпълнение на дейността по нови и възложени функции и неефективно разпределение на възложените функции и отговорност в администрацията“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Устройствения правилник на МОСВ няма да се измени, няма да се постигне по-ефективно функциониране на администрацията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да има положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се затрудни административната дейност на дирекция ЕООВОСПЗ и производителността на звеното ще намалее. Създават се предпоставки за блокиране на работния процес поради

невъзможността на настоящия административен капацитет да се справи с натоварването, поставените задачи и заложените срокове. Неефективното разпределение на възложени функции и структуриране в звената, няма да се подобри.

При избор на този вариант няма да се усъвършенстват условията за доизграждане на експертния и административен капацитет на дирекция ЕООВОСПЗ. Допълнително възложените функции на звеното няма да получат съответстващи мерки, за да бъде обезпечено тяхното изпълнение.

На следващо място ще е налице досегашното разпределение на административната структура на други специализирани дирекции, което ще възпрепятства оптимизирането на разпределението на функции в администрацията и в дългосрочен план ще се отрази негативно върху цялостното представяне на МОСВ.

Няма да се преобразува ново звено за информационно обслужване и да се обезпечат други функции, които да подсилят обслужването на администрацията в информационната сигурност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се откриват.

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма да окаже въздействие върху МСП.

Административна тежест: няма да увеличи административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на изменения в Устройствения правилник на МОСВ“:

Описание:

Устройствения правилник на МОСВ ще се измени като се увеличи административния капацитет на специализираната дирекция, административната функционалност на администрацията ще се подобри.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се повиши административната дейност на специализираната администрация и ще се повиши процента на изпълнени задачи, както и качеството на изготвените актове. Ще се създадат условия и възможност за оптимизиране на работния процес и по-добро изпълнение на поставените на дирекцията задачи. Звеното ЕООВОСПЗ ще подобри ефективното изпълнение на заложените си годишни цели, както и ще изпълнява в цялост функциите си, разписани в Устройствения правилник на МОСВ.

Предлага се числеността на дирекция ЕООВОСПЗ да бъде увеличена с 2 щатни бройки, която от 24 щ. бр. да стане 26 щ. бр. Увеличението е за сметка на прецизиране на общата численост на дирекция „Национален координационен център“ с 1 щ. бр. и на ГД ПИК с 1 щ. бр.

Тази компенсирана промяна е съобразена с § 16, ал. 1 и 2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията и с Механизма за извършване на компенсирани промени в рамките на числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт. Спазени са задължителните нормативи за численост на администрацията съгласно Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията.

Ще се преобразува ново звено за информационно обслужване и ще се обезпечат нови функции, които да подсилят обслужването на администрацията в информационната сигурност.

Ще се извърши оптимизация на съществуващата функционална разпределеност в специализираните дирекции ГД ПИК и ГД ОПОС, което ще подобри работата на звената, чрез оптимизиране на администрацията.

При определяне на числеността ще бъдат съобразени разпоредбите на §16 от Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията (обн. ДВ, бр. 15 от 2012г.) и Механизма за извършване на компенсирани промени в рамките на числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт, одобрен с решението по т.3 от Протокол № 66 от заседанието на Съвета за административната реформа на 6 декември 2021 г. При структурирането на общата администрация ще бъдат съобразени разпоредбите на чл. 7 от Закона за администрацията, както и ще бъдат съобразени нормативите за численост, предвидено в Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да има отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се откриват.

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма да окаже въздействие върху МПС.

Административна тежест: няма да увеличи административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел: „Подсиляване на административния капацитет, във връзка с осъществяването на всички нови и възложени	3	1

	функции и дейности, и оптимизиране на работния процес в отделните звена във ведомството“		
Ефикасност	Цел: „Подсигуряване на административния капацитет, във връзка с осъществяването на всички нови и възложени функции и дейности, и оптимизиране на работния процес в отделните звена във ведомството“	3	1
Съгласуваност	Цел: „Подсигуряване на административния капацитет, във връзка с осъществяването на всички нови и възложени функции и дейности, и оптимизиране на работния процес в отделните звена във ведомството“	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
 ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;
 ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Изменение и допълнение на Устройствения правилник на МОСВ за подобряване на административния капацитет на звено от специализираната администрация“

Посоченият вариант е най-целесъобразен и с най-голяма ефективност спрямо необходимостта от постигане на резултати. Допълнително посоченият вариант ще доведе до най-добро преодоляване

на създамата се невъзможност за специализираната администрация да изпълнява своите задължения в пълен обем и най-качествено.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Предложеният вариант няма ефект върху административната тежест за ФЛ и ЮЛ от прилагането си.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Не създава нови или съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Предложеният Вариант на действие не създава нови регистри

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се откриват потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

По проекта на изменение и допълнение на Устройствен правилник на МОСВ предстои да се проведат обществени консултации по реда на чл. 26 от ЗНА.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Предвидените промени не произтичат от правото на ЕС.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Неприложимо.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- сравнителен аналитичен доклад, съдържащ приложения относно приложно поле на дейност, прилагано законодателство, справка за участие в международни организации и комитети, обезпечаване на дейността на звеното.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Дата: 10.06.2025 г.

Подпис:

X

Михаела Доцова

Началник на политическия кабинет